

**Protokół Nr XV/15**  
**z sesji Rady Miejskiej w Grodkowie**  
**odbytej w dniu 20 stycznia 2016 roku**  
**w sali narad Urzędu Miejskiego.**

Sesję rozpoczęto o godzinie 10 00, a zakończono o godzinie 10 40.

Po wysłuchaniu hejnału miasta Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska otworzyła sesję witając radnych oraz wszystkich obecnych na sali.

Poinformowała, że sesję w trybie nadzwyczajnym zwołała na wniosek burmistrza w związku z potrzebą podjęcia uchwały, która została dostarczona radnym w dniu 18 stycznia 2016 roku.

Następnie stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Obecni na posiedzeniu spoza Rady:**

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Marek Antoniewicz   | - Burmistrz Grodkowa  |
| 2. Waldemar Wójcicki   | - Zastępca Burmistrza |
| 3. Filomena Zeman      | - Skarbnik Gminy      |
| 4. Andrzej Romian      | - Sekretarz Gminy     |
| 5. Mirosława Koprowska | - Kierownik IGP       |

**Następnie odczytała porządek posiedzenia :**

**Dyskusja i głosowanie projektu uchwały:**

- 1.w sprawie wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska poinformowała, że sesja w trybie nadzwyczajnym obraduje wyłącznie nad sprawami dla których została zwołana, po czym przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia .

**Uchwała Nr 1**

**w sprawie wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.**

Projekt uchwały oraz odpis wyroku z dnia 5 października 2015 r wraz z uzasadnieniem radni otrzymali.

**Radca Prawny Urzędu Piotr Kwaśniak** stwierdził, że przedmiotem przedłożonego projektu uchwały jest podjęcie przez Radę Miejską w Grodkowie decyzji, czy wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w którym stwierdził, że usunięto z obrotu prawnego Uchwałę Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 3 listopada 2010 roku w sprawie zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości Gminy Grodków.

Zaskarżony wyrok Sądu zapadł na skutek rozpatrzenia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 kwietnia 2013 roku .

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w przedmiotowej sprawie nie jest jeszcze prawomocny ( wpłynął do urzędu w dniu 29 grudnia 2015 roku) i od tego dnia w terminie 30 dni, istnieje możliwość wniesienia przez Radę Miejską skargi kasacyjnej od wyroku. Ponieważ wyrok dotyczy uchwały podjętej przez Radę Miejską w związku z tym Rada Miejska jest gospodarzem i tym podmiotem, który ma prawo zadecydowania, czy należy

wnieść skargę kasacyjną od wyroku Sądu. Jednocześnie zaznaczył ze swojej strony, że nie jest uprawniony, aby Radę Miejską do tego nakłaniać.

Nadmienił, że uchwała została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu i zapadł wyrok, że jest zgodna z prawem.

Od tego wyroku spółka „BJ” wniosła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który to uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Opolu do ponownego rozpoznania.

W dniu 22 września 2015 roku Sąd w sentencji wyroku stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały – odpis wyroku Sądu wraz z uzasadnieniem przekazano radnym do wiadomości. Ponadto poinformował, że uchwała, której dotyczy ta sprawa weszła w życie i obowiązuje od wielu lat. Ład przestrzenny ma moc prawną do dnia dzisiejszego i mieszkańcy uzyskują uprawnienia wynikające z tej uchwały.

**Radny Piotr Kwiatkowski** wystąpił z zapytaniem, czy wniesienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargi kasacyjnej ma sens, skoro było to już rozpatrywane przez ten sam Sąd. Ponadto zapytał o wysokość kosztów postępowania po stronie gminy i czy wniesienie tej skargi ma na celu wydłużenie czasu oraz, czy w ogóle Naczelny Sąd Administracyjny odniesie się do tej skargi lub, czy może ustali to, co zapadło wcześniej.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** odpowiadając radnemu stwierdził, że radni sami muszą ocenić i zadecydować, czy podjęta uchwała w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w ogóle była zasadna od samego początku.

Koszty z tytułu postępowania w sądach administracyjnych (chodzi przede wszystkim o powszechność ułatwienia dostępności dla podmiotów i obywateli) nie są wysokie i jest to kwota kilkuset złotych.

**Radny Piotr Kwiatkowski** zwrócił uwagę na pominięcie kosztów delegacji służbowych do Sądu.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** odpowiadając radnemu stwierdził, że uczestnictwo na rozprawach Sądu nie jest obowiązkowe.

**Radny Piotr Kwiatkowski** zwracając się do radcy prawnego zapytał, czy uważa, że Naczelny Sąd Administracyjny orzeknie teraz w tej sprawie inaczej i niezgodnie z prawem.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** odpowiedział, że ocena w tej sprawie nie należy do niego. Decyzja w sprawie skargi kasacyjnej należy do radnych i powinni zadecydować, czy widzą potrzebę i chcą poddać uchwałę pod ocenę Naczelnego Sądu Administracyjnego.

**Radny Piotr Kwiatkowski** zapytał dlaczego radni nie otrzymali do zapoznania wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** odpowiedział, że wyrok został skierowany do biura Rady Miejskiej.

**Radny Piotr Kwiatkowski** odparł i stwierdził, że to nie jest prawdą, ponieważ sprawdzał i niestety tego wyroku w biurze Rady Miejskiej nie było.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** stwierdził, że nie jest właścicielem prywatnym tego wyroku. Ponadto wyjaśnił, że kiedy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego wpłynął, to nie kończył jeszcze wtedy tej sprawy, natomiast spowodował to, że sprawa jeszcze raz wróciła do WSA i jesteśmy na tym etapie, że w dniu dzisiejszym rozpatrujemy możliwość wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku.

**Radny Paweł Byjós** wystąpił z uwagą i wskazał, że jeżeli coś wpływa do Rady Miejskiej to na przyszłość dobrym obyczajem byłoby o tym informować radnych.

**Radna Ewa Raczyńska** zwróciła się z zapytaniem, czy radni mogą otrzymać wyrok z NSA.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** odpowiedział, że ten wyrok dokładnie od początku do końca jest opisany w ostatnim wyroku wydanym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska** dopytując, kto jest w posiadaniu tego wyroku, który nie został przekazany radnym, zwróciła się jednocześnie do burmistrza o jego

przekazanie do biura Rady Miejskiej i zapowiedziała ze swojej strony, że zobowiązuje się, aby został skserowany i przekazany radnym do wiadomości.

**Radny Piotr Kwiatkowski** zgłosił wniosek formalny, aby do czasu przekazania i zapoznania się przez radnych z wyrokiem Sądu przenieść projekt uchwały na następną sesję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska** poddała zgłoszony wniosek pod głosowanie zwracając się do radnych z zapytaniem, kto jest za oddaleniem projektu uchwały na następną sesję. W wyniku głosowania 2 głosy ZA (P. Kwiatkowski, E. Raczyńska), 10 głosów PRZECIW, 3 głosy WSTRZYMUJĄCE.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska zapowiedziała, że wniosek nie przeszedł i w dniu dzisiejszym Rada Miejska rozpatruje przedłożony projekt uchwały.

**Radna Ewa Raczyńska** zaznaczyła, że wyrok NSA, który nie dotarł do radnych, wyraźnie określił wszystkie zaniedbania w sprawie uchwalonego planu. W związku z tym poprosiła aby odpowiedzieć, dlaczego jeszcze raz mamy kierować sprawę do Sądu.

**Przew. Rady Miejskiej Jadwiga Demska** odpowiadając radnej nadmieniła o przykładzie związanym z dwoma skrajnymi wyrokami w sprawie pełnienia mandatu radnej i stwierdziła, że być może tak samo wygląda sprawa uchwały w której drugi wyrok dostrzega niedociągnięcia. Stwierdziła, że nie czuje się władna do rozstrzygnięcia tej sprawy i uważa, że od tego są Sądy, wobec czego tym bardziej Rada Miejska powinna skorzystać z przysługującego prawa wniesienia skargi kasacyjnej.

**Radna Ewa Raczyńska** zwracając się do radcy prawnego zapytała, czy uważa, że Naczelny Sąd Administracyjny w innym składzie wyda inne orzeczenie.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** pozostawił pytanie bez odpowiedzi.

**Radny Piotr Kwiatkowski** zwrócił się o udzielenie informacji w zakresie odszkodowań.

**Radca Prawny Piotr Kwaśniak** odpowiedział, że w przypadku usunięcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z obrotu prawnego, istnieje taka możliwość, że takie odszkodowania mogą zaistnieć, natomiast w szczegółach nie będzie się wypowiadał, ponieważ jest to kwestia związana z rozważeniem, czy w ogóle takie sprawy zaistnieją i czy ktoś będzie o to wnosił.

**Radny Paweł Birecki** podsumowując dyskusję stwierdził, iż odnosi wrażenie i obserwuje to na przykładzie wyniku sportowego wynoszącego 1:1 - mamy taką sytuację, że chcemy, aby zawodnicy poprzez podniesienie ręki wybrali, która drużyna wygrała.

Wyraził opinię, że w omawianej sprawie potrzebne jest orzecznictwo Sądu i wiarygodne stwierdzenie zgodności uchwały tym bardziej, że radni nie mają takiej wiedzy i kompetencji, aby w tej dziedzinie podjąć decyzję. Zwrócił uwagę, aby nie irytować się i nie dać ponieść się emocjom oraz zaapelował o zachowanie rozwagi i zdrowego rozsądku.

**Radna Ewa Raczyńska** w odniesieniu do swojego przedmówcy stwierdziła, że to nie jest 1 do 1, ponieważ Naczelny Sąd Administracyjny, który wydał już w tej sprawie decyzję jest wyższy od Sądu Wojewódzkiego – wobec tego jaki jest sens, aby znowu w tej samej sprawie występować do NSA.

**Radna Agnieszka Gul** wystąpiła z uwagą i wskazała, że skoro przysługuje Radzie Miejskiej prawo wniesienia skargi kasacyjnej to powinniśmy z tego skorzystać.

**Radna Ewa Raczyńska** poinformowała, że dwa lata temu bardzo dokładnie zapoznała się ze studium zagospodarowania przestrzennego gminy i stwierdziła, że to co przeczytała w tym studium, a potem porównała do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego okazało się, że wszystko się potwierdziło łącznie z tym, że należało odrolnić grunty rolne oraz nie zebrano wymaganych opinii o których mowa w wyroku Sądu itd.

**Przew. Rady Miejskiej Jadwiga Demska** zwracając się do radnej stwierdziła, iż rozumie, że posiada wyrok sądu o który przed chwilą tak bardzo dopominano się.

**Radna Ewa Raczyńska** odpowiedziała, że jest to jej prywatna sprawa, natomiast chodziło o to, że każdy radny powinien dostać i zapoznać się z tym wyrokiem.

Radny Piotr Kwiatkowski zapytał, czy do tej pory zaistniały jakieś inne formalne rzeczy odnośnie tego wyroku i argumenty przemawiające za tym, że warto się od tego odwołać.

Radca Prawny Piotr Kwaśniak wyjaśnił, że od momentu podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektórych miejscowości Gminy Grodków, przepisy prawne są takie same i do dnia dzisiejszego nadal obowiązują w odniesieniu do uchwały. Natomiast zmienia się interpretacja Sądu, co do przepisów prawa. Zaznaczył, że Uchwałę w sprawie zagospodarowania przestrzennego można zaskarżyć nawet po 30 latach od momentu wejścia jej w życie, ponieważ nie ma żadnego przedawnienia do zaskarżania takich uchwał.

Radny Dariusz Bednarz dopytywał o konsekwencje w przypadku nie wniesienia skargi kasacyjnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska odpowiedziała, że obecnie trudno jest o tym mówić, ponieważ nie wiemy, czy będą jakieś odwołania – sprawy takie być może mogłyby być rozpatrywane ewentualnie w przyszłości.

Dyskusja została wyczerpana.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach ZA , 2 głosy PRZECIW P. Kwiatkowski, E. Raczyńska, 1 głos WSTRZYM. P. Byjos.

**Uchwała Nr XV/130/16 stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła wyczerpanie porządku i zamknęła obrady XV sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała :

**INSPEKTOR**  
d/s Rady Miejskiej

*Elżbieta Zajchter*

PRZEWODNICZĄCA RADY

*Jadwiga Demska*