

BR.0002.1.2018

**Protokół Nr XXXV/18
z sesji Rady Miejskiej w Grodkowie
odbytej w dniu 31 stycznia 2018 roku
w sali narad Urzędu Miejskiego.**

Sesję rozpoczęto o godzinie 10 00, a zakończono o godzinie 10 20 .

Po wysłuchaniu hejnału miasta Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska otworzyła sesję witając radnych oraz wszystkich obecnych na sali.

Poinformowała, że sesję w trybie nadzwyczajnym zwołała na wniosek burmistrza w związku z potrzebą podjęcia uchwały, którą przekazano radnym w dniu dzisiejszym.

Następnie stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 10 08 na salę doszedł radny Paweł Byjos – obecnych 15 radnych .

Obecni na posiedzeniu spoza Rady :

1. Waldemar Wójcicki - Zastępca Burmistrza
2. Filomena Zeman - Skarbnik Gminy
3. Andrzej Romian - Sekretarz Gminy
4. Piotr Kwaśniak - Radca Prawny Urzędu Miejskiego

Porządek posiedzenia :

Dyskusja i głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska poinformowała, że sesja w trybie nadzwyczajnym obraduje wyłącznie nad sprawami dla których została zwołana, po czym przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska poinformowała, że projekt uchwały z uzasadnieniem oraz odpowiedzią na skargę kasacyjną wniesioną przez radnego Pawła Byjosa radni otrzymali w dniu dzisiejszym przed sesją. Następnie udzieliła głos dla radcy prawnego urzędu w celu szczegółowego omówienia informacji i ewentualnie udzielenia odpowiedzi na zadawane pytania.

Radca prawny Pan Piotr Kwaśniak poinformował, że przedmiotem dzisiejszej sesji jest skarga kasacyjna wniesiona przez radcę prawnego reprezentującego radnego Pawła Byjosa na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 14 listopada 2017 roku, który uwzględnił skargę na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 20 września 2017 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Skarga wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 17 stycznia 2018 roku na ręce radcy prawnego. W związku z tym, że stroną postępowania jest Rada Miejska, która musi wiedzieć o możliwości wniesienia odpowiedzi na skargę kasacyjną przygotowano projekt uchwały Rady Miejskiej wraz z odpowiedzią na skargę wskazując, że wyrok WSA od którego wniesiono skargę odpowiada prawu i skarga kasacyjna powinna zostać oddalona jako niezasadna.

Stwierdził, że w skardze kasacyjnej od wyroku WSA zasadniczo powtórzono te same zarzuty, które zostały wskazane w momencie zaskarżenia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Ponadto w skardze wskazano na naruszenie przepisów postępowania w zakresie

umożliwienia radnemu złożenia wyjaśnień na sesji kiedy była podejmowana uchwała - jednak Sąd Wojewódzki w wydanym wyroku wskazał brak naruszeń w tym zakresie.

Załącznikiem do skargi kasacyjnej jest również protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 20 września 2017 roku, który zgodnie z procedurą został przyjęty przez Radę Miejską na następnej sesji, odbytej po wydaniu wyroku przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Zaznaczył, że decyzja w tej sprawie należy do Rady Miejskiej, której przysługuje możliwość udzielenia odpowiedzi na skargę i zaznaczył również, że nie ma też obowiązku udzielenia odpowiedzi na wniesioną skargę.

Radna Ewa Raczyńska zważywszy na fakt, że stroną postępowania jest Rada Miejska o czym zaznaczył radca w swojej wypowiedzi zapytała, dlaczego pod uchwałą podpisał się burmistrz, a nie Przewodnicząca Rady Miejskiej.

Radca Prawny Piotr Kwaśniak wyjaśnił, że zgodnie z orzecznictwem sądowno-administracyjnym takie uchwały podejmuje Rada, natomiast wykonanie pisma procesowego należy do burmistrza, który zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym reprezentuje gminę na zewnątrz. Na chwilę obecną materiał pisemny przekazany radnym zawarty jest w projekcie uchwały, który podpisuje burmistrz natomiast dopiero po przegłosowaniu i podjęciu uchwały przez radę uchwała zostanie podpisana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.

Radna Ewa Raczyńska przytoczyła zapis zawarty w odpowiedzi na skargę „skarżący utracił mandat radnego Rady Miejskiej w Grodkowie z mocy prawa, na skutek naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem działalności określonej w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ..” – zapytała jak to się ma do tej sprawy i kiedy radny utracił mandat.

Radca Prawny Piotr Kwaśniak wyjaśnił, że uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego została podjęta przez Radę Miejską i weszła w życie z dniem podjęcia, ale w związku z tym, że została zaskarżona nie jest jeszcze ostateczna, ponieważ trwa procedura i ostateczny wyrok w tej sprawie nie jest jeszcze prawomocny.

Radna Agata Wasilenko - Mikuta zapytała jaki w tej chwili jest status radnego.

Radca Prawny Piotr Kwaśniak odpowiedział, że w myśl uchwały Rady Miejskiej radny utracił mandat, natomiast w związku z tym, że radny miał prawo zaskarżenia tej uchwały z czego skorzystał ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie rozstrzygnięta po wydaniu wyroku Sądu najwyższej instancji – i do tego czasu radny pełni dalej swoją funkcję.

Radny Piotr Kwiatkowski wystąpił z zapytaniem, czy dzisiaj możemy się dowiedzieć, czy ta skarga będzie procedowana w trybie wyborczym, czy w trybie normalnym.

Radca Prawny Piotr Kwaśniak odpowiedział, że w takim trybie jaki obowiązuje w ustawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Radny Paweł Byjós w związku z tym, że odpowiedź została skonstruowana przez Radę Miejską, wobec tego zapytał, czy nie powinna być wypracowana przez radnych, a nie na podstawie podsuwania gotowych dokumentów przygotowanych przez służby burmistrza - to może narzucać jakiś tok myślenia i rozumowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska wyjaśniła radnemu, że Rada Miejska w dniu dzisiejszym spotkała się po to, aby zadecydować, czy udzieli odpowiedzi na wniesioną skargę, ponieważ nie jest to obowiązkowe, a po drugie odnieść się do treści odpowiedzi zawartej w projekcie uchwały i nic nie przeszkadza, żeby w dniu dzisiejszym coś wniesić lub zmienić w udzielanej odpowiedzi. Zaznaczyła, że radni nie mają wiedzy merytorycznej do przygotowania odpowiedzi na pismo sądowe i wskazała jednocześnie, że każdy projekt uchwały, który jest przedkładany radnym do procedowania jest merytorycznie przygotowany przez pracowników burmistrza.

Radca Prawny Piotr Kwaśniak wyjaśnił, że główna teza w projekcie udzielonej odpowiedzi jest taka, że popiera się wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Zazaczył jednak, że decyzja w tej sprawie należy do Rady Miejskiej i zgodnie z procedurą w terminie 14-stu dni należy udzielić odpowiedź na skargę kasacyjną, której termin upływa w dniu dzisiejszym. Nadmienił, że odpowiedź może zostać wniesiona również po upływie 14- stu dni natomiast nie została potraktowana przez sąd jako odpowiedź na skargę kasacyjną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska w odniesieniu do zarzutu radnego zawartego we wniesionej skardze, że nie mógł złożyć wyjaśnienia na sesji zazaczyła, że przy omawianiu każdej uchwały zawsze umożliwiała radnym zabranie głosu i wyjaśniła, że tak samo było w przypadku omawiania uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Radny Paweł Byjos wyjaśnił, że to nie chodziło o zabranie głosu, natomiast o to, że nie odbyła się dyskusja.

Radna Budzik Alicja zapytała, co będzie jeżeli Rada Miejska postanowi udzielić odpowiedź na skargę, a co w przypadku jeżeli nie postanowimy udzielić tej odpowiedzi.

Radca Prawny Piotr Kwaśniak odpowiedział, że decyzja należy do rady – można poprzeć wyrok WSA, albo nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska odpowiedziała, że sprawa jest prosta i Rada Miejska może poprzeć ten wyrok, ale również nie ma obowiązku na udzielenie odpowiedzi - udzielona odpowiedź jest konsekwencją podjęcia uchwały przez Radę Miejską w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodnicząca ogłosiła wyczerpanie dyskusji i poddała uchwałę pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach ZA, 3 głosy PRZECIW, radny Paweł Byjos nie głosował.

Uchwała Nr XXXV/333/18 - stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jadwiga Demska ogłosiła wyczerpanie porządku i zamknęła obrady XXXV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

INSPEKTOR
d/s Obsługi Rady Miejskiej

Elżbieta Zajchter

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jadwiga Demska