

BR.0012.1-2-3-4.3.2020

Protokół Nr 11/20
z połączonego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów,
Oświaty Kultury i Opieki Społecznej,
Komisji Rewizyjnej,
Komisji Przestrzegania Prawa Ochrony Środowiska i Rolnictwa
odbytego w dniu 23 września 2020 r.

Obecni na posiedzeniu komisji :

KOMISJA ROZWOJU GOSPODARCZEGO I FINANSÓW

1. KWIATKOWSKI MAREK - PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

2. BEDNARZ DARIUSZ

3. BIRECKI PAWEŁ

4. GAJEWSKI DARIUSZ

5. GUL AGNIESZKA

6. PAWLAK BOGUMIŁA

7. ZĄBKOWSKI KAMIL

8. ZEMAN TOMASZ

KOMISJA OŚWIATY, KULTURY I OPIEKI SPOŁECZNEJ

1. SZUCHTA JOLANTA - PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

2. BIRECKI PAWEŁ

3. BUDZIK ALICJA

4. JOŃCZYK RYSZARD

5. KWIATKOWSKI MAREK

6. WASILENKO-MIKUTA AGATA

7. ZĄBKOWSKI KAMIL

KOMISJA REWIZYJNA

1. JOŃCZYK RYSZARD - PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

2. BEDNARZ DARIUSZ

3. MAŚLANKA CZESŁAW

4. OWSIŃSKI KRZYSZTOF

5. WASILENKO-MIKUTA AGATA

6. ZEMAN TOMASZ

**KOMISJA PRZESTRZEGANIA PRAWA, OCHRONY ŚRODOWISKA
I ROLNICTWA**

1. OWSIŃSKI KRZYSZTOF – PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

2. BEDNARZ DARIUSZ

3. BUDZIK ALICJA

4. GAJEWSKI DARIUSZ

5. GUL AGNIESZKA

6. MAŚLANKA CZESŁAW

7. PAWLAK BOGUMIŁA

8. SZUCHTA JOLANTA

9. ZĄBKOWSKI KAMIL

Obecni na posiedzeniu spoza członków komisji:

1. Marek Antoniewicz - Burmistrz Grodkowa

2. Waldemar Wójcicki - Zastępca Burmistrza

3. Filomena Zeman - Skarbnik Gminy

4. Andrzej Romian - Sekretarz Gminy
5. Zdzisław Pałka - Dyrektor Gminnego Zarządu Szkół i Przedszkoli
6. Paweł Garncarz - Dyrektor Ośrodka Kultury i Rekreacji

Posiedzenie Komisji otworzyła Jolanta Szuchta Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Opieki Społecznej. Przywitała radnych, zaproszonych gości i wszystkich obecnych na sali, szczególnie serdecznie powitała sprawozdawców, którym podziękowała za przekazane informacje pisemne, jednocześnie za pośrednictwem Pana Zdzisława Pałki dyrektora Gminnego Zarządu Szkół i Przedszkoli skierowała także podziękowanie dla wszystkich dyrektorów placówek oświatowych za włożony wkład w przygotowaniu przedłożonej informacji.

Następnie na podstawie dziennika obecności stwierdziła kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przedstawiła porządek posiedzenia:

Analiza i zaopiniowanie materiałów na sesję:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Grodków w roku szkolnym 2019/2020.
3. Projekty uchwał.
4. Wolne wnioski.

W dalszym ciągu Przewodnicząca Komisji zwróciła się z zapytaniem, czy są jakieś uwagi lub propozycje do przedstawionego porządku.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i propozycji.

Następnie Przewodnicząca Komisji Jolanta Szuchta wskazując na obecną sytuację związaną z pandemią zaproponowała, aby sprawozdawcy ograniczyli się do skrócenia wypowiedzi i nie relacjonowali informacji zawartej w przekazanym materiale pisemnym.

Radni przychyłili się do propozycji Przewodniczącej i przyjęli bez zmian przedstawiony porządek jednogłośnie przy 14 głosach za.

Następnie Przewodnicząca Komisji przypomniała, że wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie komisji przekazano radnym protokół z połączonego posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 czerwca 2020 roku oraz protokół Komisji Rewizyjnej z posiedzenia odbytego w dniu 12 maja 2020 roku - zaznaczyła, że protokół głosują tylko członkowie Komisji Rewizyjnej przypominając, że w skład Komisji wchodzi 6 radnych p. Jończyk, p. Bednarz, p. Maślanka, p. Owiński, p. Wasilenko, p. Zeman) i zwróciła się z zapytaniem, czy radni mają jakieś zapytania lub uwagi. Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Protokół Nr 10/20 z posiedzenia odbytego w dniu 17 czerwca 2020 r został przyjęty jednogłośnie przy 14 głosach za.

Protokół Nr 4/20 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 12 maja 2020 roku został przyjęty jednogłośnie przy 6 głosach za.

W dalszym ciągu przystąpiono do realizacji przedstawionego porządku .

PUNKT 1

Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r.

Przedstawiła Skarbnik Filomena Zeman według informacji zawartej w przekazanym materiale pisemnym.

Zapoznała z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań .

Informacja została przyjęta przy 13 głosach za, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca stwierdziła wyczerpanie punktu 1.

PUNKT 2

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Grodków w roku szkolnym 2019/2020.

Pan Zdzisław Pałka Dyrektor Gminnego Zarządu Szkół i Przedszkoli podsumowując przedłożoną informację poruszył kwestię związaną z niepokojącymi wynikami egzaminów klas ósmych w jednej z placówek szkolnych i poinformował jednocześnie o rozpoczętych procedurach i działaniach naprawczych. Na przykładzie placówki, która była w podobnej sytuacji w ubiegłym roku wyraził nadzieję, że rozpoczęte działania przyniosą efekty.

W kwestii wydatków na oświatę stwierdził, że jest to znaczna część budżetu Gminy. Źródła wydatków związanych z realizowaniem zadań oświatowych w Gminie to subwencja oświatowa, dotacje, środki własne gminy i inne. Przepisy określające zasady finansowania oświaty stanowią, że liczba uczniów jest podstawowym elementem podziału subwencji oświatowej w budżecie państwa.

Szkoły o małej liczbie uczniów generują zdecydowanie wyższe koszty ich utrzymania.

W jednej ze szkół na terenie gminy Grodków jest klasa, która liczy 3 uczniów.

Roczny koszt rzeczywisty utrzymania jednego ucznia wynosi od 11 do 18 tys. złotych, natomiast subwencja na jednego ucznia wynosi ok. 6 tys. złotych.

Zasygnalizował, iż w związku z pandemią covid jest mnóstwo kontroli i donosów związanych z bezpieczeństwem dzieci i zapewnił jednocześnie, że w tej sytuacji uwaga nauczycieli skupiona jest przede wszystkim na bezpieczeństwie dzieci przebywających w placówkach.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Szuchta zapytała, czy wyniki egzaminów we wspomnianej placówce były w poprzednim roku takie same, czy może jest to tylko kwestia danego rocznika.

Dyrektor Gminnego Zarządu Szkół i Przedszkoli Zdzisław Pałka odpowiedział, że nie, natomiast budującą rzeczą jest fakt, że w pewnych placówkach gdzie te wyniki odstawały w bieżącym roku bardzo się poprawiły.

Poinformował, że przyjęte wnioski w poprzednim roku zostały zrealizowane poza budynkiem GP Nr 2 i zwrócił jednocześnie uwagę na wnioski wyszczególnione w przedłożonej informacji i zaznaczył, że przyjęcie informacji jest równoznaczne z przyjęciem wniosków z nakreśleniem kierunków działania na najbliższy okres.

Radny Ryszard Jończyk w odniesieniu do przekazanej informacji wyraził opinię i stwierdził, że wszyscy zgodzą się z tym, że subwencja oświatowa jest niedoszacowana i od wielu lat brakuje tych środków, po czym zaznaczył, iż nie mamy co liczyć i spodziewać się, że ta sytuacja szybko się zmieni. Następnie powołując się na zestawienie tabelaryczne obrazujące demografię oraz liczbę uczniów według obwodów szkół (na podstawie urodzeń) wskazał na fakt, że za sześć lat będzie o 20 oddziałów mniej i zaznaczył, że to z kolei nie idzie w tym kierunku, że sytuacja zmieni się na doszacowanie.

Wobec powyższego podkreślił konieczność dokonywania w perspektywie czasu analizy, aby w najbliższej przyszłości nie okazało się, że zostaniemy zaskoczeni sytuacją finansowania oświaty.

W dalszym ciągu swojej wypowiedzi zasygnalizował, że wspólnie z Komisją Rewizyjną postanowił o przesunięciu zaplanowanej kontroli w zakresie analizy wydatków w dziale oświaty. W związku z tym zapowiedział, że wystąpi z wnioskiem o przesunięcie tej kontroli do realizacji w planie pracy Komisji Rewizyjnej w I kwartale 2021 roku.

Dyrektor Gminnego Zarządu Szkół i Przedszkoli Zdzisław Pałka w odniesieniu do poruszonych spraw przypomniał o podjętych działaniach między innymi o restrukturyzacji sieci szkół, weryfikowaniu stanu zatrudnienia. Stwierdził, że w naszej gminie jest już mało szkół i podkreślił jednocześnie, że o likwidacji nie powinno być raczej mowy.

Informacja została przyjęta przy 13 głosach za, 1 głos wstrzymujący się
Przewodnicząca stwierdziła wyczerpanie punktu 2.

PUNKT 3 Projekty uchwał.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Szuchta z uwagi na fakt, że na posiedzenie komisji nie dojechali jeszcze autorzy, którzy mają omawiać projekt uchwały Nr 1 i Nr 2 wystąpiła z wnioskiem o zmianę kolejności omawiania uchwał i rozpoczęcie opiniowania uchwał od projektu Nr 3.

Radni jednogłośnie przychylni się do propozycji Przewodniczącej.

Uchwała Nr 3

w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorsko-restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska według uzasadnienia załączonego do uchwały.

Radny Marek Kwiatkowski wystąpił z zapytaniem, czy należy rozumieć, że ta Pani wycofała się całkowicie z przyznanej dotacji w bieżącym roku lub, czy może planuje w przyszłym roku zwrócić się o przyznanie zwiększonej dotacji.

Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, że nie ma oficjalnej wiedzy na ten temat.

Burmistrz Marek Antoniewicz wyjaśnił, że działania urzędu idą w tym kierunku, aby niewykorzystane środki w bieżącym roku przeznaczyć na rok następny oraz zwiększyć kwotę przyznanej dotacji.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach za,

Uchwała Nr 4

w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grodków,
Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska według uzasadnienia załączonego do uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach za,

Uchwała Nr 5

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska według uzasadnienia załączonego do uchwały.

Radna Agnieszka Gul zapytała, czy podjęto jakieś działania ze strony tutejszego urzędu w sprawie wystąpienia do firmy sprzątajacej miasto o odszkodowanie z tytułu zanieczyszczenia olejem drogi i chodnika na ulicy Warszawskiej i Rynku.

Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, że tutejszy urząd jest w trakcie ustaleń z firmą REMONDIS i nie posuwa się na razie do odszkodowania natomiast próbuje wymóc na firmie całkowite usunięcie powstałego zanieczyszczenia.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach za,

Uchwała Nr 6

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik,
Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska według uzasadnienia załączonego do uchwały.

Radny Paweł Birecki poruszył kwestię osób, które wymeldowują się z miejsca zamieszkania niemniej jednak okazuje się, iż pomimo tego nadal zamieszkują. Zapytał, co w tym przypadku należałoby zrobić i czy jest jakiś sposób, aby temu zaradzić.

Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, że na pewno będą podejmowane w tym zakresie reakcje i kontrole między innymi za pomocą Straży Miejskiej, która ma odpowiednie uprawnienia do tego typu działań.

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr 7

w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,

Projekt uchwały omówił Pan Ireneusz Dyla Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska według uzasadnienia załączonego do uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za, 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr 8

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodków na lata 2020 – 2023.

Projekt uchwały omówiła Pani Filomena Zeman Skarbnik Gminy według zmian opisanych w uzasadnieniu załączonym do uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za, 1 głos wstrzymujący się,

Uchwała Nr 9

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Projekt uchwały omówiła Pani Filomena Zeman Skarbnik Gminy według zmian opisanych w uzasadnieniu załączonym do uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 13 głosach za, 1 głos wstrzymujący się,

Przed przystąpieniem do omawiania projektu uchwały Nr 1 i Nr 2 Przewodnicząca Komisji zarządziła 10-cio minutową przerwę.

Uchwała Nr 1

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu miasta Grodków,

Pan Jakub Tomiczek reprezentujący biuro ARPLAN w Nysie na wstępie omówił procedurę terminów planistycznych wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Poinformował, że plan zagospodarowania przestrzennego dla części terenu miasta Grodków poddany został procedurze formalno-prawnej związanej m.in. z jego uzgodnieniem, opiniowaniem i konsultacją społeczną. O wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu burmistrz ogłasza na okres co najmniej 21 dni. Zawiadomienia dokonuje się poprzez zamieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej gminy oraz poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej. Projekt planu dla części terenu miasta Grodków został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od dnia 10 czerwca 2020 r. do dnia 14 lipca 2020 r. Termin dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu wyznaczono na dzień 9 lipca 2020 r. W okresie wyłożenia dokumentu, a także w terminie czternastu dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia, tj. do 28 lipca 2020 r., istniała możliwość składania uwag do projektu planu.

W terminie, o którym mowa wyżej, do projektu planu wpłynęło piętnaście uwag – cztery złożone przez osoby prawne, jednaście złożonych przez osoby fizyczne. Zgodnie z art. 17 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, burmistrz rozpatruje uwagi w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania.

Następnie przedstawił listę 12 nieuwzględnionych uwag przez Burmistrza Grodkowa wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu miasta Grodków.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła wyczerpanie dyskusji i zapowiedziała o przystąpieniu do głosowania przedstawionych uwag, które kolejno odczytała.

Uwaga nr 1

Składający uwagę: Osoby fizyczne

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany przyjętych kierunków zagospodarowania działki nr 766/9 w Grodkowie. Proponowane kierunki zagospodarowania dla wnioskowanego terenu to: teren pod lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu lub w przypadku braku możliwości dokonania ww. zmiany o wyłączenie ww. działki z procedury uchwalania mpzp dla części terenu miasta Grodków.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: wnioskowany teren działki położony jest po wschodniej stronie terenów zurbanizowanych miasta – obecnie użytkowany jako użytek rolny – nie jest możliwe jego przeznaczenie pod lokalizację farmy fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefą ochronną, ze względu na odległość mniejszą niż 100 m (zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grodków, zatwierdzonym uchwałą nr XLIV/348/14 Rady Miejskiej z dnia 4 czerwca 2014 r.) od granic terenów istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej (oznaczonych w projekcie planu symbolami: MU74, MN101, MW32). Ponadto w ww. studium omawiany teren działki określony jest w podstawowym przeznaczeniu jako teren rolny (R), natomiast planowane przeznaczenie terenu i inwestycje pod lokalizację farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW stanowi teren produkcji energii elektrycznej.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 1.

W wyniku głosowania 11 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Radny Marek Kwiatkowski zapytał, co stałoby się w przypadku gdyby radni w głosowaniu przyjęli którąś z przedstawionych uwag.

Pan Jakub Tomiczek odpowiedział, że powstałaby prawdopodobnie taka sytuacja, że któraś z instytucji mogłaby zaprotestować, co spowodowałoby wydłużenie następnej procedury przynajmniej o 8 miesięcy, ponadto wyjaśnił, że chodzi o zachowanie procedury uwag, które wpłynęły do planu, a przede wszystkim o to żeby nie było podstaw do zakwestionowania tej uchwały.

Uwaga nr 2

Składający uwagę: Towarzystwo Inwestycyjne BTA, Al. Niepodległości 18 02-653

Warszawa

Treść uwagi: uwzględnienie wysokości zabudowy. Propozycja 10 kondygnacji, ok. 38 m na terenie MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: wnioskowana wysokość zabudowy $h \geq 38$ m na terenie MU55, w sposób istotny, wpłynęłaby negatywnie na kształtowanie przestrzenne zabudowy niskiej i średniowysokiej sąsiadującej, a przede wszystkim sylwety zabytkowej części miasta Grodkowa. W aktualnie obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 obowiązuje przyjęta wysokość maksymalna ≤ 20 m. Realizacja zabudowy o wysokości ok. 38 m w sposób znaczący zwiększyłaby oddziaływanie, poprzez ograniczenie dopływu światła dziennego, zwiększone zanieczyszczenie powietrza, zapachy, hałas, a także powodowałaby

ograniczenia w sposobie użytkowania lub zagospodarowania na sąsiednich działkach istniejącej zabudowy mieszkalnej jedno i wielorodzinnej W związku z powyższym, należy utrzymać przyjęte parametry zabudowy, jak w projekcie mpzp miasta Grodków.

Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 2.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 3

(od nr 3 do uwagi Nr 10 dotyczy tego samego zapisu) uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20m” na „do 12 m”.

Składający uwagę: Osoba fizyczna

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp.

Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 3.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 4

Składający uwagę: Osoby fizyczne

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp.

Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 4.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 5

Składający uwagę: Osoba fizyczna

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp.

Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 5.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 6

Składający uwagę: Osoby fizyczne

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp. Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 6.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 7

Składający uwagę: Osoba fizyczna

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp. Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 7.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 8

Składający uwagę: Osoba fizyczna

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp. Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 8.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 9

Składający uwagę: Osoby fizyczne

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp. Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 9.

W wyniku głosowania 12 głosów za, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 10

Składający uwagę: Osoby fizyczne

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany maksymalnej wysokości zabudowy z „do 20 m” na „do 12 m” na terenie oznaczonym symbolem MU55.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: w dotychczas obowiązującym mpzp miasta Grodkowa z roku 2006 przyjęto maksymalną wysokość zabudowy ≤ 20 m. W związku z powyższym, potencjalni nabywcy nieruchomości, oznaczonych w aktualnie procedowanym planie symbolem MU55, mieli możliwość realizacji zabudowy w określonych parametrach. Przyjęcie uwagi spowodowałoby ograniczenie możliwości realizacji zabudowy w stosunku do aktualnie obowiązującego mpzp. Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 11.

W wyniku głosowania 13 głosów za, 1 radny nieobecny podczas głosowania.

Uwaga nr 12

Składający uwagę: Osoba fizyczna

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany przeznaczenia działki nr 201/13 w Grodkowie z usługowej na drogę wewnętrzną – KDW.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: uwaga bezzasadna, ponieważ w mpzp nie wyznacza się w ramach określonych w mpzp terenach – dojazdów wewnętrznych na terenach prywatnych. Powyższe określa się w projekcie zagospodarowania działki i terenu – sporządzony w oparciu o rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 12.

W wyniku głosowania 11 głosów za, 3 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Uwaga nr 15

Składający uwagę: Vortex Energy Polska Sp. z o.o., Plac Rodła 8, 70-419 Szczecin

Treść uwagi: uwzględnienie zmiany przyjętych kierunków zagospodarowania działki nr 766/9 w Grodkowie. Proponowane kierunki zagospodarowania dla wnioskowanego terenu to: teren pod lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu lub w przypadku braku możliwości dokonania ww. zmiany o wyłączenie ww. działki z procedury uchwalania mpzp dla części terenu miasta Grodków.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona

Uzasadnienie: uwaga wpłynęła po terminie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem, kto jest za nieuwzględnieniem uwagi Nr 15.

W wyniku głosowania 11 głosów za, 3 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały wraz z wszystkimi nieuwzględnionymi uwagami .

Uchwała została przyjęta przy 9 głosach za, 1 głos przeciw, 4 radnych nieobecnych podczas głosowania.

Radny Krzysztof Owiński zakomunikował, że jest jednym z wnioskodawców do planu zagospodarowania i wyjaśnił, że w związku z tym odstąpił od udziału w głosowaniu tej uchwały .

UCHWAŁA NR 2

w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Grodków z perspektywą do 2038 roku”,

Uchwałę omówił autor opracowania **Pan Wojciech Pająk**.

Radni nie wnieśli żadnych uwag .

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za, 1 głos przeciw, 2 radnych nieobecnych podczas głosowania.

PUNKT 4 Wolne wnioski .

1. Wydanie opinii na temat interpretacji zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Grodków zatwierdzonego uchwałą Nr XXXV/375/2006 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 27 września 2006 roku dla działki Nr 170/3 w Grodkowie.

Sprawę omówiła Pani Kamila Rademacher Kierownik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej według opinii zawartej w przekazanej informacji pisemnej.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

W wyniku głosowania radni wydali przy 12 głosach za, 1 głos przeciw pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie .

2. Wydanie opinii w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Grodków działki Nr 8/3 o pow. 0,0114 i działki nr 8/5 o pow. 0,2768, ha położonej w Goli Grodkowskiej, będącej własnością Zakładu R-P-U-H „GO-ROL” Sp. z o. o.

Sprawę omówiła Pani Marzena Ostachowska-Błoch Kierownik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa według wyjaśnienia zawartego w przekazanej informacji pisemnej.

Radni nie wnieśli żadnych uwag i wydali przy 12 głosach za, 1 głos przeciw pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie .

3. Wydanie opinii w sprawie przejęcia na własność Gminy Grodków części działki nr 456, części działki nr 518 oraz działkę nr 517, stanowiące własność Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, położone w miejscowości Kobiela .

Sprawę omówiła Pani Marzena Ostachowska-Błoch Kierownik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa według wyjaśnienia zawartego w przekazanej informacji pisemnej.

Radny Dariusz Bednarz zaapelował o pozytywne potraktowanie tej sprawy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag i wydali przy 13 głosach za, pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie .

Burmistrz Marek Antoniewicz w kwestii wyjaśnienia poinformował, że radny Krzysztof Owiński wystąpił z wnioskiem o nabycie działek wokół ruiny zlokalizowanej na targowisku, której jest właścicielem i planuje wyremontować budynek i w związku z tym poinformował, że urząd zamierza wytyczyć dwie działki i sprzedać w drodze przetargu na rzecz inwestora.

Radna Jolanta Szuchta poprosiła burmistrza o krótką informację na temat sytuacji związanej z COVID na terenie miasta i gminy Grodków.

Burmistrz Marek Antoniewicz odpowiedział, że w tej chwili ma taką informację, że 560 osób objętych jest kwarantanną i stwierdził, że nie ma dokładnej informacji lecz przewiduje, że ponad 100 osób jest zarażonych, a pozostałe osoby przebywają na kwarantannie. Jedna ze szkół w Jędrzejowie w tej chwili pracuje w systemie hybrydowym. Wszelkie decyzje w kwestii kwarantanny i izolacji są podejmowane przez Sanepid.

Ze swojej strony zaapelował o zachowanie ostrożności i dystansu społecznego oraz noszenie maseczek.

Radny Marek Kwiatkowski wystąpił z zapytaniem, co jest przyczyną, że dostosowanie przedszkola przy ulicy Kościuszki wymaga poniesienia kosztów, aż w kwocie powyżej 1 miliona złotych .

Burmistrz Marek Antoniewicz odpowiedział, że wynika to z obowiązujących przepisów prawnych oraz wytycznych po przeprowadzonej kontroli straży w przedszkolu. Jest to kwota wstępna natomiast ostateczna będzie zanana dopiero po wykonaniu dokumentacji. Jest to sprawa związana z nowym prawem budowlanym, a także temat, który może się w najbliższej przyszłości rozwijać i dotyczyć następnych placówek oświatowych.

Radny Marek Kwiatkowski w związku z sytuacją COWID zakomunikował o podjętej decyzji odnośnie organizowanych imprez sportowych, na które do końca bieżącego roku nie będą zapraszane drużyny spoza terenu gminy Grodków, ponadto wszystkie mecze ligowe będą odbywać się bez udziału publiczności.

Korespondencja skierowana do Rady Miejskiej :

Protest mieszkańców sołectwa Więcmierzycze przeciwko budowie kopalni żwiru w miejscowości Więcmierzycze (złożony do Burmistrza Grodkowa).

Prośba do Rady Miejskiej o wyrażenie sprzeciwu odnośnie realizacji budowy kopalni żwiru w miejscowości Więcmierzycze.

Burmistrz Marek Antoniewicz w odniesieniu do protestu mieszkańców sołectwa Więcmierzycze przeciwko budowie kopalni żwiru stwierdził, że wyjaśnienie w tej sprawie złożył na piśmie, które radni otrzymali do zapoznania.

Poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynął do Urzędu żaden wniosek w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla lokalizacji tej kopalni, którą rozstrzyga burmistrz. W związku z tym wyjaśnił, że w tej sprawie będzie można wypowiedzieć się dopiero w momencie złożenia takiego wniosku.

Ponadto poinformował, że w tej sprawie zorganizuje spotkanie z mieszkańcami wsi i zapewnił jednocześnie, że sprawa ta będzie na bieżąco monitorowana w zależności od rozwoju sytuacji.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Szuchta w związku z tym, że jest to prośba skierowana do Rady Miejskiej uznała, iż należałoby w dniu dzisiejszym określić zajęte stanowisko w tej sprawie pozwalające udzielić odpowiedzi na wniesiony protest.

Niemniej jednak reasumując dyskusję w zakresie wniesionego protestu stwierdziła, że radni zapoznali się z jego treścią oraz informacją burmistrza z której wynika, że w tej sprawie nie wpłynął żaden wniosek i w związku z tym na dzień dzisiejszy trudno jest dyskutować o podjęciu decyzji.

Radna Agata Wasilenko-Mikuta zważywszy na fakt, że na terenie naszej gminy mamy dość dużo kopalni odkrywkowych wystąpiła z propozycją, aby zatrzymać się i podebatować na ten temat w szerszym gronie wskazując jednocześnie, aby do udziału w tej debacie zaprosić także geologa.

Radna Agnieszka Gul zważywszy na fakt, iż na dzień dzisiejszy nie ma oficjalnego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla lokalizacji kopalni również stwierdziła, że na dzień dzisiejszy trudno jest dyskutować i podejmować jakiegokolwiek stanowisko w kwestii wniesionego protestu.

W wyniku przekazanej informacji i przeprowadzonej dyskusji w przedmiocie wniesionego protestu radni nie zajęli żadnego stanowiska.

Przewodnicząca ogłosiła wyczerpanie porządku i zamknęła posiedzenie komisji.
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
INSPEKTOR
d/s Obsługi Rady Miejskiej

Elżbieta Zajchter

Przewodnicząca Komisji
Oświaty Kultury i Opieki Społecznej

.....
Jolanta Szuchta

